

## REZISZTENCIA FORMÁK A Növény Patológiában:

### 1. Velezületett (innate) rezisztencia

Általános. nem-specifikus rezisztencia

Faj-szintű ellenállóképesség (non-host resistance)

Baktériumfertőzés ellen (korai, késői)

Mechanizmus:

-- flagellin géntermék

Gombafertőzések ellen (mlo-rezisztencia) (lassú sporuláció) Mechanizmus:

O<sub>2</sub><sup>'</sup>, H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>, orr, NO<sup>'</sup> képződés

Enzimatis sejtfa bontás gombáknál

Növényi sejtfa vastagodás

Antimikrobiális vegyületek

Abiotikus és biotikus stressz (nekrotikus tünetek) ellen

Mechanizmus:

Nagy antioxidáns kapacitás

Specifikus rezisztencia (fajta/patogén rassz specificitás)

Extrém rezisztencia („immunitás”)

I. Rx-rezisztencia vírusok ellen

### 2. „Immunis” rezisztencia rozsdagombák ellen Mechanizmus: ?

R-gén Avr-gén kölcsönhatásától Riggő védekezés Hiperszenzitív válasz (HR) Mechanizmus:

O<sub>2</sub><sup>'</sup>, H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>, OH<sup>'</sup>, NO<sup>'</sup> képződés

Fitoalexinek

Stressz-fehérjék

Fenol Oxidáció

Toxin-hatástalanítás

Mechanizmus:

Detoxifikáló enzimek

— Toxinreceptor hiánya

Gén-csendesítés

Mechanizmus:

-- Idegen RNS-felismerés és lebontás ribonukleázokkal

### 2. Szerzett (acquired) rezisztencia

A primer fertőzés egy későbbi fertőzés ellen hat

„Stressz-memória”

Mechanizmus:

Szalicilsav-felhalmozódás

— Fokozott antioxidáns aktivitás

Géncsendesítés

1980-ban szerkesztett formáció az akkor időszerű és hivatás szerűen művelt gyakorlatban, a növényi ellenállóság fokozására./ Király Zoltán , Érsek Tibor , Vörös József akadémikusok/ Rezisztencia formák a Növénypatológiában című projekt, a kutatói bázisok / Országos TEAM/ elméleti alapjaként, a szelekciós módszerek előnyösebb helyzetbe hozását szolgálták a nemesítők számára/ Martonvásár, Szeged, Iregszemcse, Nyíregyháza, Kisvárda, Karcag, Kecskemét, Debrecen, Keszthely, Mosonmagyaróvár, Gödöllő, Budapest, stb./ . Ez a koncepció egyre nagyobb hátrányokkal küzdött, mert egyre erősebb volt a növényvédő szereket preferáló arzenáljának sivalkodása, az érdekeik mentén, akik a biztonságos termelést a kemikáliák alkalmazásában vélték ígérni. Sokan azok közül,

most a mikrobiológiai preparátumok használatát tartják helyénvalónak. Kifordítom, befordítom, mégis Bunda a Bunda !?. Az Új Mezőgazdasági Magazin vasárnapi adásában elhangzott vélemények némelyike szöveg környezetében nem azonosítható a tudomány alapos forrásaként, a hiperparazita flóraelemek integratív szerzett növényi rezisztencia elemeként, amely a gazdanövény védekezési mechanizmusát hivatott ébreszteni. A kijuttatott szaporító képletek a talajban válnak aktívvá, s energia forrásként kolonizálják a rizoszférában található növény patogén kórokozókat. A *Fusarium* ssp., *Sclerotinia* ssp., *Alternaria* ssp., stb., valamint a *Trichoderma* ssp. egy antagonista- szinergista flóra elemei a talajban, s jelenlétük minden emberi beavatkozás nélkül is fellelhetők, saját egykori vizsgálataink, kísérleteink szerint is. Napraforgó monokultúrában talajszelvény modellek segítségével demonstrálható volt. A talaj felszínén számos kontakt hatás éri a gazda növényt, amely irritálja, s a genetikai potenciálja biztosítja toleranciájának manifesztumát. Így a hozzánk érkező szaharai homoverés is kiválthat stressz hatást, amely a növény fenolakkumulációs készségét kondicionálja. ...s ezt még nem tudjuk ma sem, hogy ez Ok-vagy Következmény e?!. Ezért a növényi fiziológiai történet nem definitív számunkra, mert a bonyolult mechanizmus az időegység töredéke alatt történik, amit a tudomány jelenlegi technikai felkészültsége sem tud hitelesen követni. Ez az Élet mindenhatósága, az ember felett. A milliárdos szondákra épített innovációt szolgáló precíziós gazdálkodás alapjait és hatékonyságát láttatni kívánó modellek már a születésük pillanatában meddő próbálkozások, a pénz megszerzése okán, mert eredményeik csak spekulatív, a meggyőzés szándékával. Gondolatunk azt sugallja, hogy az edukáció / tanítás / nevelő szándéka a jobbítás szándékával lehessen eredményes, de ne mellőzze a "Explore scientific, technical, and medical research on ScienceDirect", a valódi tudományos ismereteket. Ezért javasoljuk az Új Mezőgazdasági Magazin megszólaló riport alanyainak a korrekt szakmai ismeretek megfogalmazását. Nem kevésbé az on-line konferenciák szakirányú előadásainak, érveinek elhangzásokor, a moderátorok alaposabb és segítőkész nyomra vezetését, a feltett kérdések megválaszolására, az érdekeltek részéről. Nem elég felkészültnek lenni a tárgykörben, annak is kell látszani, az adott válaszokban. A terminológia helyes értése és használata, elemi szükségszerűsége a válaszok elhangzásának, a kérdezettek részéről. Nem szükségszerű a ködösítés, még az " AÖP. és a KAP. " erőltetetten elkötelezett követőként sem, mert az kontra produktív és disszonáns. Ez a Gondolatunk a Tavaszi Varázs igényeként is, a Szent György Napi Kihajtás előzményeként.